

패권적 모호성 시대의 중견국 협력: 한국-튀르키예 외교정책 협력 확대를 위한 제언

Robert Lawrence

Dongduk Women's University, Assistant Professor



I. 서론

한국과 튀르키예의 현대적 외교 관계는 1949년 튀르키예가 한국을 독립국으로 승인하면서 시작되었다. 이후 한국 전쟁 당시 튀르키예가 수만 명의 병력을 파병해 한국을 지원하면서 양국 관계는 한층 깊어졌고, 2012년에는 전략적 동반자 관계로 격상되었다. 이처럼 오랜 뿌리를 지닌 양국의 형제적 유대관계는 현대에 들어서도 다방면으로 발전해 왔으며, 국제무대에서는 유사한 입장을 취하면서 교역과

고위급 외교 방문을 함께 늘려 왔다. 최근의 지정학적 변화는 이 두 중견국이 양자 협력을 한층 강화할 수 있는 여지를 열어주고 있다.

2017년 미국 국가안보전략(NSS: National Security Strategy)은 탈냉전기의 단극 체제가 경제·군사·정치 영역에서 다수의 강대국이 영향력을 다투는 다극 체제로 전환되고 있음을 짚었다.¹⁾ 러시아, 중국 등 현상변경을 추구하는 국가들이 기존 질서를 흔들었고, 그 결과 형성된 다극적

정치 지형에서 강대국들은 협정 체결과 순응, 충성 확보를 두고 경쟁하며 오히려 중견국의 입지를 강화하고 있다. 미국의 동맹국, 특히 미국의 방위 생태계에 깊이 편입된 국가일수록 중견국으로서 역할을 넓힐 유인이 크다. 이를 통해 대미 관계를 보완하면서 양자관계를 다각화할 수 있고, 자국 안보에 대한 책임을 늘려 전략적 자율성을 높이며, 지정학적 불확실성에 대응할 회복력도 강화할 수 있다. 한국과 튀르키예는 이러한 다극 체제를 자국에 유리하게 활용하는 동시에 다자간 안정에도 기여할 수 있는 국가이다.

본고는 패권적 모호성이 중견국 간 협력을 어떻게 촉진하는지, 튀르키예와 한국이 협력을 어떻게 확대할 수 있는지, 그리고 이러한 확대를 가로막는 장애 요인은 무엇인지를 살펴본다. 이를 통해 양자 및 다자 안보를 강화할 여러 분야에서 호혜적 협력을 확대할 기회가 충분히 열려 있음을 보이고자 한다.

II. 중견국의 역량 강화

세계적 도전 과제가 늘어나는 가운데 미국 내부에서도 대외적 역할에 대한 불만이 커지면서, 현 미국 행정부는 동맹국에 집단방위 부담을 더 지도록 요구하고 있다. 미국은 예전만큼 국제질서를 떠받치려는 의지를 보이지 않고 있으며, 정당 간·정당 내부의 첨예한 균열로 인해 향후 국제적 리더십을 어떻게 행사할지도 모호하고 예측하기 어려운 상

황이다.²⁾ 미국 행정부가 상대국을 견제하는 과정에서 일관되지 않은 메시지를 내보내는 경향도 동맹국들이 동맹의 결속력에 의문을 갖게 만드는 요인이 되고 있다. 마찬가지로 우호국조차 거래적으로 대하고 강압적 언사를 앞세우는 태도는 수십 년간 이어져 온 동맹 관계마저 흔들릴 수 있다는 우려를 키우고 있다. 경쟁이 심화될수록 능력 이상으로 힘을 투사하려는 강대국은 그만큼 큰 대가를 치르게 되는데, 이러한 예측 불가능한 환경이 오히려 중견국의 행동 여지를 넓혀준다. 과도한 확장은 돌이킬 수 없는 손실로 이어질 수 있고, 강대국이라도 자국을 위협에 노출시키지 않으면서 모든 세계적 현안에 대응할 여력을 갖추기는 어렵기 때문이다. 따라서 이해관계가 맞는 중견국들이 서로 협력해 패권 공백을 메우는 편이 더 효율적이다.

III. 한-튀르키예 협력

A. 경제

튀르키예와 한국은 2013년 발효된 자유무역협정(FTA: Free Trade Agreement)을 계기로 경제적 유대를 꾸준히 강화해 왔으며, 교역 규모는 2012년 52억 달러에서 2025년 113억 달러로 두 배 이상 늘었다.³⁾⁴⁾⁵⁾ 한국의 대튀르키예 외국인직접투자(FDI: Foreign Direct Investment)는 35억 달러에 이르며, 430개의 한국 기업이 튀르키예에서 활동하고 있다.⁶⁾ 그럼에도 양국 관계는 상호 호혜적으로 더 확대될 여지가 남아 있다. 튀르키예는 유럽·아프리카·중

1) Donald Trump, National Security Strategy (Washington DC: White House, 2017):2-3,

<https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.

2) Donald Trump, National Security Strategy (Washington DC: Whitehouse, 2025): 12,

<https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>.

3) "Republic of Korea," Ministry of Trade, accessed May 2, 2025, <https://www.trade.gov.tr/free-trade-agreements/republic-of-korea>.

4) "Korea-Turkey FTA to take effect May 1," The Korea Herald, accessed May 28, 2026, <https://www.koreaherald.com/article/7625>.

5) Daily Sabah, "Turkish FM heads to South Korea to boost trade, defense cooperation," Daily Sabah, June 3, 2026,

<https://www.dailysabah.com/politics/diplomacy/turkish-fm-heads-to-south-korea-to-boost-trade-defense-cooperation>.

6) Daily Sabah, "Turkish FM"

그림 1: 국내총연구개발지출 및 R&D 인력 규모

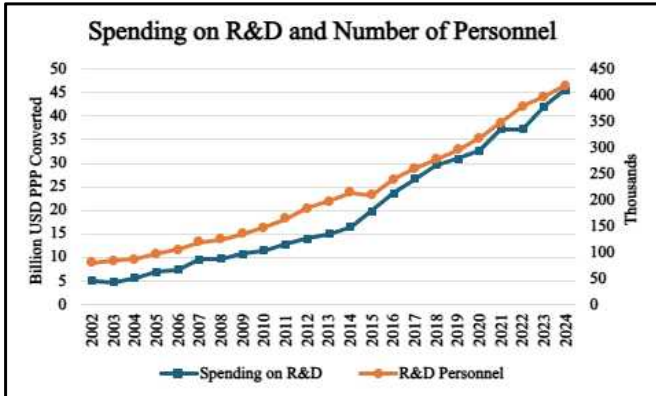
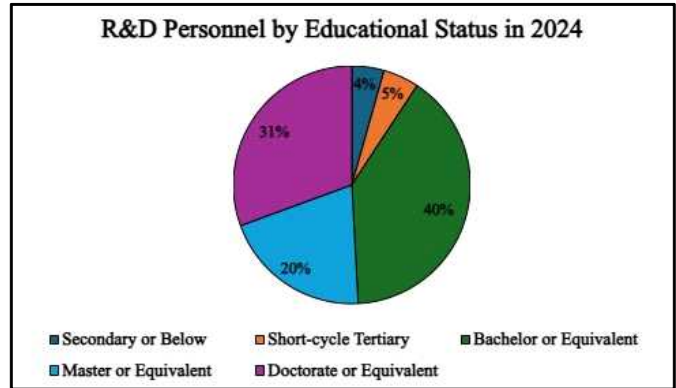


그림 2: 학력별 R&D 인력 현황



동·중앙아시아가 교차하는 지점에 자리해, 4시간 이내 비행으로 56개국, 13억 인구에 접근할 수 있는 지리적 이점을 지닌다. 중부 회랑(Middle Corridor) 확장과 로로(Ro-Ro) 방식의 철도 페리는 중앙아시아 시장 접근의 효율성을 높이고 있으며, 튀르키예는 한국이 아직 체결하지 않은 국가를 포함해 30개국과 FTA를 맺고 있다. 특히 튀르키예의 EU 관세동맹은 한-튀르키예 FTA와 맞물려 유럽 시장 접근을 가능하게 하며, 한-EU FTA의 원산지 규정(Rules of Origin)에 따른 제약을 극복할 수 있다. 그 결과 튀르키예 내 제조업은 운송 비용을 줄이면서 더 낮은 비용으로 주요 시장에 접근할 수 있다.

한국의 첨단기술 역량과 튀르키예의 수출 역량·정책 지향은 서로 보완적인 관계에 있다. 튀르키예가 국제무역을 위한 첨단제조 허브로 도약하기 위해 대규모 투자를 추진하고 있기 때문이다. 튀르키예의 'HIT-30' 투자 인센티브 프로그램은 300억 달러 규모로, 세제 감면과 보조금, 금융·고용 지원을 통해 튀르키예를 첨단기술 및 친환경 생산의 글로벌 거점으로 키우는 것을 목표로 한다. 실제로 튀르키예

는 2002년 이후 국내총연구개발지출(이하 R&D)을 50억 달러에서 456억 달러로 늘렸고, 이에 따라 관련 분야 고급 인력도 8만 명에서 41만 9천 명으로 증가했다(그림 1, 2 참조).

제조업 부문 R&D 프로젝트는 전략적 우선순위가 뚜렷해, 인력의 80%와 지출의 87%가 기술 수준이 높은 산업 분야에 집중되고 있다.⁷⁾ 이러한 R&D 활동의 상당 부분은 외국인 투자자에게 세제 감면, 급여 지원, 행정 절차 간소화 등 다양한 혜택을 제공하는 테크노파크(technopark)에서 이루어진다. 2001년 첫 테크노파크가 조성된 이후 현재 95개가 운영 중이고 19개가 건설 중이며, 방위·항공우주, 녹색기술, 사이버보안, 바이오기술, 의료기술 등에서 활발히 성과를 내고 있다. 튀르키예 인구의 절반이 35세 미만이고, 고등교육 이수율은 2002년 이후 세 배로 늘었으며, 수출도 사상 최고 수준을 기록하고 있다. 이런 여건을 고려할 때, 반도체·인공지능·배터리·전기차 등 첨단제조업의 대튀르키예 니어쇼어링(nearshoring)과 지식집약 산업에서의 합작 투자 협력은 시장 접근성을 높이는 동시에 예측 불가능성

7) "Research and Development Activities Survey, 2024," Turkish Statistical Institute, accessed May 25, 2026,

<https://veriportal.tuik.gov.tr/en/press/53932>.

이 상존하는 글로벌 공급망의 회복력을 강화할 장기적 해법이 될 수 있다.

B. 국방

튀르키예와 한국의 현대적 관계는 한국전쟁 당시 튀르키예 여단 1만 5천 명이 파병되면서 구축되었다. 튀르키예 여단은 유엔군을 구해낸 부대로 널리 알려졌다, 용맹한 활약으로 명성을 얻었다. 741명의 튀르키예 장병이 전사했고, 이때 맺어진 '형제국' 관계는 오늘날까지 이어지고 있다.⁸⁾⁹⁾ 한국은 나토(NATO) 회원국이 아니지만, 미국의 방위 교리와 절차에 대한 이해, 그리고 공통의 지휘·통제·통신·컴퓨터·정보·감시·정찰(C4ISR) 체계를 갖추고 있어 나토군(튀르키예는 미국에 이어 나토 내 두 번째로 큰 군사력 보유국)과도 상당한 수준의 상호운용성을 확보하고 있다.¹⁰⁾¹¹⁾ 실제로 한국은 인도-태평양 지역의 나토 파트너국으로서 11개 협력 분야를 명시한 개별 맞춤형 파트너십 프로그램(Individually Tailored Partnership Program)에 서명했다. 한국군은 이미 나토 사이버방위센터(Cooperative Cyber Defense Center of Excellence), 과학기술기구

(Science & Technology Organization), 평화안보를 위한 과학 프로그램(Science for Peace and Security Program)에 참여하고 있다. 한국은 또한 나토에서 사용되는 모든 항공 자산의 표준 품질을 보장하는 군용 항공기 감항인증 상호인정 협정에도 서명했다.¹²⁾ 양자 차원에서는 한국의 K2 흑표 전차와 K9 자주포 기술을 각각 기반으로 개발된 튀르키예의 알타이(Altay) 전차와 T-155 프르트나(Firtina) 자주포가 성공적인 합작 사례로 꼽힌다. 한국은 튀르키예의 두 번째로 큰 무기 공급국이며, 튀르키예는 한국의 네 번째로 큰 무기 공급국이다.¹³⁾ 세계 주요 방산 수출국인 양국은 일부 분야에서 경쟁 관계에 있지만, 알타이·프르트나 사례가 보여주듯 한쪽의 전문성이 상대국의 전략적 자율성과 산업 생산 능력을 강화하는 방식의 협력에는 상당한 잠재력이 있다. 예를 들어 한국의 첨단 조선 역량은 기술 협력과 공동생산을 통해 튀르키예의 해군 현대화 사업에 힘을 보탬 수 있다.¹⁴⁾ 마찬가지로 튀르키예가 전 세계 드론의 65%를 공급하고 있다는 점에서, 한국은 기술이전과 공동생산을 포함한 공동 사업을 통해 적지 않은 이익을 얻을 수 있다.¹⁵⁾ 나아가 상호 신뢰와 기존 합작 사업의 성

8) Richard Weitz, Turkey: Forgotten Ally in a Forgotten War, Real Clear World (Hudson Institute, 2012),

<https://www.hudson.org/national-security-defense/turkey-forgotten-ally-in-a-forgotten-war>.

9) "Turkey," United Nations Command, accessed May 29, 2026, <https://www.unc.mil/Organization/Contributors/Turkey/>.

10) Tomasz Smura, Unifying the "Collective West" – NATO Cooperation with South Korea, (Adapt Institute 2025),

<https://www.adaptinstitute.org/unifying-the-collective-west-nato/17/02/2025/>.

11) Chung Min Lee, Are Long-Term NATO-South Korea Defense Ties Possible? Transitioning From an Arms Exporter to a Trusted Defense Partner, Asia Program (Carnegie Endowment for International Peace 2026),

<https://carnegieendowment.org/research/2026/02/are-long-term-nato-south-korea-defense-ties-possible-transitioning-from-an-arms-exporter-to-a-trusted-defense-partner>.

12) "Relations with the Republic of Korea," NATO, accessed May 25, 2026,

<https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/relations-with-the-republic-of-korea>.

13) "Weapons" The Observatory of Economic Complexity, accessed May 25, 2026, <https://oec.world/en/profile/hs/weapons>.

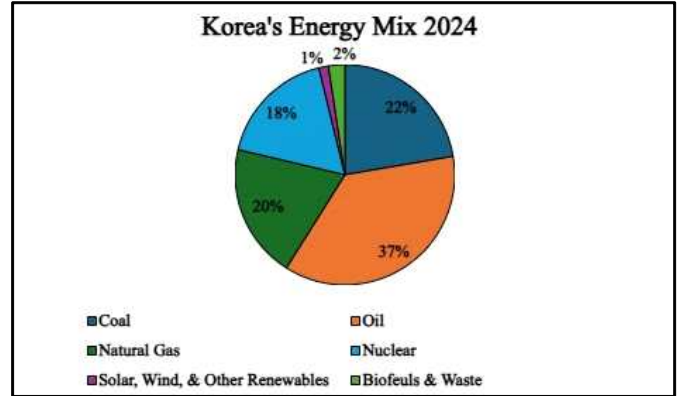
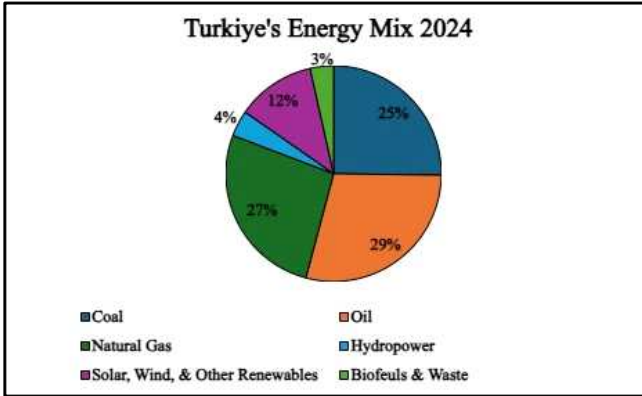
14) Chong-Jin Oh, "Brotherhood in defense: Strengthening South Korea-Türkiye ties," Daily Sabah, March 11, 2026,

<https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/brotherhood-in-defense-strengthening-south-korea-turkiye-ties>.

15) Can Sezer and Tuvan Gumrukcu, "Turkey targets more defence sales as West rearms, alliances shift," Reuters, June 5, 2026,

그림 3: 2024년 튀르키예 에너지믹스

그림 4: 2024년 한국 에너지믹스



공을 바탕으로, 앞서 언급한 첨단 R&D 인프라를 활용해 정보를 공유하고 미래 기술을 공동 개발한다면 여러 효과를 기대할 수 있다. 이는 한국을 나토의 정보 체계에 더 깊이 통합시키고, 나토 방위 생태계 내 한국의 입지를 강화하며, 관련 공급망의 회복력을 높이는 데도 기여할 것이다. 국제안보에서 미국의 역할에 대한 불확실성이 커지는 상황에서, 이미 높은 수준의 상호운용성을 갖춘 동맹국 간에 협력을 실용적으로 다변화하는 전략은 건설적이다. 이는 강대국이 역량이나 정치적 의지를 갖추지 못한 경우에도 중견국들이 공동으로 대응할 수 있도록 나토의 유연성을 높이는 데 도움이 될 수 있다.

C. 에너지

튀르키예와 한국은 부존자원이 제한적인 가운데, 향후 수십 년 내 탄소중립을 달성하겠다는 정책을 공표한 바 있다. 문제는 두 나라 모두 탄화수소 의존도가 높다는 점으로, 각각 에너지믹스의 81%와 79%를 차지한다(그림 3, 4 참조).

그럼에도 양국 모두 야심 찬 수소 전략을 추진하고 있다. 앞서 언급한 R&D 인프라를 활용해 첨단 에너지 기술을 함께 개발하고 녹색기술을 이전하는 협력은 전략적·경제적으로 타당하며, 장기적으로 청정에너지 안보를 확보하고 새로운 사업 기회를 창출하는 데도 기여할 잠재력을 지닌다.

양국은 이미 재생에너지 분야에서 협력한 경험이 있는데, 한화는 2022년 준공된 카라피나르 태양광 단지(Karapinar Solar Park) 건설에 핵심적인 역할을 했다. 다만 앞으로 특히 주목할 만한 성과는 원자력 협력이 될 것으로 보인다. 아랍에미리트(UAE) 바라카 원전(Barakah Nuclear Power Plant) 사업을 성공적으로 수행한 경험은 한국이 원자력 분야의 유망한 기술 공급국으로 떠오르는 데 발판이 되었다.¹⁶⁾ 바라카 원전은 60~80년간 가동될 것으로 예상되며, UAE 전력의 25%를 탄소 배출 없이 공급함으로써 UAE 넷제로 2050 전략(Net Zero 2050 Strategy)의 핵심 축을 이루고 있다.¹⁷⁾ 2023년 한국전력공사

<https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/turkey-targets-more-defence-sales-west-rearms-alliances-shift-2026-06-05/>.

16) Na Young Kim, "KEPCO in talks with Vietnam, Saudi Arabia, Turkey for potential power plant deals," Yonhap News Agency, May 29, 2025,

<https://en.yna.co.kr/view/AEN20250529000800320>.

17) Dubai Standard, "How the Barakah Nuclear Power Plant helped position the UAE as a global leader in clean energy," Dubai Standard, May 18, 2026,

(KEPCO: Korea Electric Power Corporation)는 튀르키예 시노프(Sinop) 원전에 APR 1400 4기를 건설하는 입찰을 제출했으며, 이어 2025년 11월에는 양국이 기술, 부지평가, 인허가 및 규제 절차, 금융 패키지, 사업 모델을 포괄하는 협력 양해각서(MOU)를 체결했다.¹⁸⁾ 물론 이는 사업 수주를 향한 초기 단계에 불과하지만, 이번 MOU는 수십 년에 걸친 에너지안보 협력을 상징하는 동시에 향후 협력 확대를 위한 틀을 마련한다는 의미가 있다. 이는 한국의 글로벌 원전 입지를 강화하고 튀르키예의 에너지안보를 개선하는 데도 기여할 것이다.

IV. 한계 및 위험 요인

A. 민주주의 후퇴로 인한 투자자의 우려 가능성

튀르키예의 정치적 환경은 이상적이라고 보기 어렵다. 튀르키예 정부는 다수의 야당 지도자와 언론인, 시위대를 지속적으로 구금해 왔다.¹⁹⁾²⁰⁾²¹⁾²²⁾ 물론 튀르키예 정부는

이러한 조치가 부당하다는 지적을 부인하며, 구금된 이들에게 그에 상응하는 책임이 있다는 입장을 고수하고 있다.²³⁾ 그러나 프리덤하우스(Freedom House)는 튀르키예에 100점 만점에 32점을 매기며 '부자유국(not free)'으로 분류했고,²⁴⁾ 프레이저연구소(Fraser Institute)의 경제자유지수는 튀르키예를 165개국 중 139위로,²⁵⁾ 카토연구소(CATO Institute)의 인간자유지수는 165개국 중 142위로 각각 평가했다.²⁶⁾ 이러한 평가는 튀르키예에 대한 민간 투자에 잠재적 경고 신호가 될 수 있다. 정치적 불안정에 대한 인식이 확산되면 투자자들이 법치 하에서 안정적으로 사업을 운영할 수 있을지 의문을 갖게 되기 때문이다. 또한 기업의 사회적 책임을 다하지 못한다는 인식이 퍼질 경우 사회적 반발로 이어질 수 있다.²⁷⁾ 따라서 공공 부문은 주주들의 우려를 완화하고 유연성을 높이기 위해 민간 산업과 협력할 필요가 있다.

B. 자국 제조업 기반의 추가적 훼손 가능성

튀르키예로의 니어쇼어링은 분명한 이점이 있지만, 이미

<https://www.dubaistandard.com/how-the-barakah-nuclear-power-plant-helped-position-the-uae-as-a-global-leader-in-clean-energy/>

18) The Korea Times, "S. Korea, Turkey sign MOU on nuclear energy cooperation," The Korea Times, November 25, 2025,

<https://www.koreatimes.co.kr/foreignaffairs/20251125/s-korea-turkey-sign-mou-on-nuclear-energy-cooperation>.

19) DW, "Turkey: Pro-Kurdish leader Demirtas gets 42 years in prison," DW, May 16, 2024,

<https://www.dw.com/en/turkey-pro-kurdish-leader-demirtas-gets-42-years-in-prison/a-69102837>.

20) Ben Hubbard and Safak Timur, "Turkey Ousts and Jails Istanbul Mayor, Who Was Expected to Run for President," The New York Times, March 23, 2025, <https://www.nytimes.com/2025/03/23/world/middleeast/turkey-ekrem-imamoglu-istanbul.html>.

21) Associated Press, "Turkey detains journalists as protests grow over the jailing of key Erdogan rival," Associated Press, March 25, 2025, <https://apnews.com/article/turkey-istanbul-mayor-protest-journalists-detained-erdogan-f6e803ab00ce86097aba78b3a94ef061>.

22) Niamh Kennedy and Nadeen Ebrahim, "Turkey detains more than 1,000 protesters after jailing of Istanbul mayor," CNN, March 25, 2025, <https://edition.cnn.com/2025/03/24/europe/turkey-detains-protesters-istanbul-mayor-intl>.

23) Ibid

24) "Turkey," Freedom House, accessed June 5, 2026, <https://freedomhouse.org/country/turkey/freedom-world/2026>.

25) "Economic Freedom," Fraser Institute, accessed June 1, 2026, <https://efotw.org/?geozone=world&page=map&year=2023>.

26) "Human Freedom Index," CATO Institute, accessed June 5, 2026, <https://www.cato.org/human-freedom-index/2024>.

27) Hankyoreh, "The dark side of South Korea's booming weapons export business," Hankyoreh, August 16, 2022, https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/1054951.html.

어려움을 겪고 있는 자국 제조업 부문에 부정적 영향을 줄 수 있고, 이는 선거에서의 반발로 이어질 위험도 있다. 생산기지 이전을 장려하는 정책은 노동조합의 저항과 뿌리 깊은 반감에 부딪힐 가능성이 크다. 이러한 위험을 과소평가해서는 안 될 것이다.

V. 결론

결론적으로, 한국과 튀르키예는 역사적 유대와 공동의 전략적 이해관계를 바탕으로 역동적으로 발전해 온 동반자 관계를 맺고 있다. 대형 프로젝트 협력부터 K9 자주포, K2 흑표 전차와 같은 방위기술 공유에 이르기까지, 양국 관계의 확대는 전략적으로 유의미하고 고무적이다. 이 관계는 이미 다면적이고 견고하지만, 여러 분야에서 상호 호혜적으로 개선될 여지는 여전히 남아 있다. 강대국 경쟁이 심화되는 가운데 글로벌 거버넌스에서 중견국의 중요성은 더욱 커지고 있다. 양국이 효과적으로 협력해 잠재적 이익을 극대화할 수 있다면, 이 두 중견국은 자신들이 몸담은 정치적 무대를 주도적으로 형성할 소중한 기회를 갖게 될 것이다.

[참고 문헌]

- Associated Press. "Turkey detains journalists as protests grow over the jailing of key Erdogan rival." Associated Press, March 25, 2025. <https://apnews.com/article/turkey-istanbul-mayor-protest-journalists-detained-erdogan-f6e803ab00ce86097aba78b3a94ef061>.
- CATO Institute. "Human Freedom Index." Accessed June 5, 2026. <https://www.cato.org/human-freedom-index/2024>.
- Daily Sabah, "Turkish FM heads to South Korea to boost trade, defense cooperation," Daily Sabah, June 3, 2026. <https://www.dailysabah.com/politics/diplomacy/turkish-fm-heads-to-south-korea-to-boost-trade-defense-cooperation>.
- Dubai Standard. "How the Barakah Nuclear Power Plant helped position the UAE as a global leader in clean energy." Dubai Standard, May 18, 2026. <https://www.dubaistandard.com/how-the-barakah-nuclear-power-plant-helped-position-the-uae-as-a-global-leader-in-clean-energy/>.
- DW. "Turkey: Pro-Kurdish leader Demirtas gets 42 years in prison." DW, May 16, 2024. <https://www.dw.com/en/turkey-pro-kurdish-leader-demirtas-gets-42-years-in-prison/a-69102837>.
- Fraser Institute. "Economic Freedom." Accessed June 1, 2026. <https://efotw.org/?geozon>

e=world&page=map&year=2023.

- Freedom House. “Turkey.” Accessed June 5, 2026. <https://freedomhouse.org/country/turkey/freedom-world/2026>.
- Hankyoreh. “The dark side of South Korea’s booming weapons export business.” Hankyoreh, August 16, 2022. https://english.hani.co.kr/arti/english_edition/e_international/1054951.html.
- Hubbard, Ben and Safak Timur. “Turkey Ousts and Jails Istanbul Mayor, Who Was Expected to Run for President.” The New York Times, March 23, 2025. <https://www.nytimes.com/2025/03/23/world/middleeast/turkey-ekrem-imamoglu-istanbul.html>.
- Kennedy, Niamh and Nadeen Ebrahim. “Turkey detains more than 1,000 protesters after jailing of Istanbul mayor.” CNN, March 25, 2025. <https://edition.cnn.com/2025/03/24/europe/turkey-detains-protesters-istanbul-mayor-intl>.
- Kim, Na Young, “KEPCO in talks with Vietnam, Saudi Arabia, Turkey for potential power plant deals.” Yonhap News Agency. May 29, 2025. <https://en.yna.co.kr/view/AEN20250529000800320>.
- Lee, Chung Min. Are Long-Term NATO-South Korea Defense Ties Possible? Transitioning From an Arms Exporter to a Trusted Defense Partner. Asia Program. Carnegie Endowment

for International Peace 2026. <https://carnegieendowment.org/research/2026/02/are-long-term-nato-south-korea-defense-ties-possible-transitioning-from-an-arms-exporter-to-a-trusted-defense-partner>.

- Ministry of Trade. “Republic of Korea.” Accessed May 2, 2025. <https://www.trade.gov.tr/free-trade-agreements/republic-of-korea>.
- NATO. “Relations with the Republic of Korea.” Accessed May 25, 2026. <https://www.nato.int/en/what-we-do/partnerships-and-cooperation/relations-with-the-republic-of-korea>.
- Oh, Chong-Jin. “Brotherhood in defense: Strengthening South Korea-Türkiye ties,” Daily Sabah, March 11, 2026. <https://www.dailysabah.com/opinion/op-ed/brotherhood-in-defense-strengthening-south-korea-turkiye-ties>.
- Sezer, Can and Tuvan Gumrukcu. “Turkey targets more defence sales as West rearms, alliances shift.” Reuters, June 5, 2026. <https://www.reuters.com/business/aerospace-defense/turkey-targets-more-defence-sales-west-rearms-alliances-shift-2026-06-05/>.
- Smura, Tomasz. Unifying the “Collective West” – NATO Cooperation with South Korea. Adapt Institute, 2025. <https://www.adaptinstitute.org/unifying-the-collective-west-nato/17/02/2025/>.

- The Korea Herald. "Korea-Turkey FTA to take effect May 1." The Korea Herald, April 1, 2013. <https://www.koreaherald.com/article/7625>.
- The Korea Times. "S. Korea, Turkey sign MOU on nuclear energy cooperation." The Korea Times, November 25, 2025. <https://www.koreatimes.co.kr/foreignaffairs/20251125/s-korea-turkey-sign-mou-on-nuclear-energy-cooperation>.
- The Observatory of Economic Complexity. "Weapons." Accessed May 25, 2026. <https://oec.world/en/profile/hs/weapons>.
- Trump, Donald. National Security Strategy. Washington DC: Whitehouse, 2025. <https://www.whitehouse.gov/wp-content/uploads/2025/12/2025-National-Security-Strategy.pdf>.
- Trump, Donald. National Security Strategy. Washington DC: White House, 2017. <https://trumpwhitehouse.archives.gov/wp-content/uploads/2017/12/NSS-Final-12-18-2017-0905.pdf>.
- Turkish Statistical Institute. "Research and Development Activities Survey, 2024." Accessed May 25, 2026. <https://veriportali.tuik.gov.tr/en/press/53932>.
- United Nations Command. "Turkey." Accessed May 29, 2026. <https://www.unc.mil/Organization/Contributors/Turkey/>.
- Weitz, Richard. Turkey: Forgotten Ally in a For-

gotten War. Real Clear World. Hudson Institute, 2012. <https://www.hudson.org/national-security-defense/turkey-forgotten-ally-in-a-forgotten-war>.

EMERiCs 이슈분석은 대외경제정책연구원(KIEP)에서 발간하고 있으며, 저작권 정책은 '공공저작물 자유이용허락 표시기준 제 4유형'에 따릅니다. 해당 원고에 대해 사전 동의 없이 상업상 또는 다른 목적으로 무단 전재·변경·제3자 배포 등을 금합니다. 또한 본 원고를 인용하시거나 활용하실 경우 출처 표기 △원본 변경 불가 등의 이용 규칙을 지켜셔야 합니다. 본 원고에 대한 글, 그림, 사진 등 저작권자가 표시되어 있지 않은 모든 자료에 대한 저작권 책임은 저자 본인에게 있으며, 해당 원고의 의견은 KIEP 및 EMERiCs의 공식적인 입장을 대변하고 있지 않습니다.